Dónde está Ecuador en la IA

Tres mediciones de 2026 ubican a Ecuador en el puesto 57 de 147 en uso de IA según Microsoft, en el 80 de 121 según Anthropic y en el noveno de 20 en la región según la CEPAL, y leídas juntas dicen que la gente ya la usa por su cuenta.

Por Oscar Obando Chaves · Chief AI Officer · Legal AI Engineer · Noviembre 2026 · Documento de distribución libre · Publicado originalmente en LinkedIn

Tres mediciones de 2026

Ecuador está en el puesto 57 de 147 en uso de IA según Microsoft, en el 80 de 121 según Anthropic y noveno de 20 en la región según la CEPAL, en tres mediciones publicadas entre junio y octubre de 2026 que calculan el uso de la IA de formas distintas.

La de Microsoft cuenta a las personas de 15 a 64 años que usaron IA generativa en el trimestre, y la de Anthropic compara cuánto se usa Claude con el tamaño de la población en edad de trabajar. El índice latinoamericano de la CEPAL y el CENIA le pone a cada país un puntaje sobre 100.

Fuentes: Microsoft, Global AI Diffusion Q2 2026 (septiembre de 2026); Anthropic Economic Index, datos de abril y mayo de 2026 (publicados el 26 de junio de 2026); CEPAL y CENIA, Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2026 (octubre de 2026).

El uso de IA según Microsoft

En la medición de Microsoft, publicada en septiembre de 2026, el 20,3 % de los ecuatorianos de 15 a 64 años usó un producto de IA generativa entre abril y junio, frente al 19,5 % del trimestre anterior. El país quedó así por encima del 18,8 % del promedio mundial y en el puesto 57 de 147.

En la región quedó detrás de ocho países, Costa Rica (29,7 %), Colombia (25,9 %), República Dominicana (25,8 %), Uruguay (25,7 %), Panamá (24,2 %), Chile (24,0 %), Argentina (23,4 %) y México (21,4 %), y por delante de Brasil (20,2 %) y Perú (17,3 %).

Entre el primer y el segundo trimestre de 2026 Ecuador ganó 0,8 puntos porcentuales, el menor crecimiento entre todos los que van adelante, puesto que Argentina ganó 1,5, Colombia 1,4, Chile y México 1,3, Costa Rica 1,2, Uruguay 1,1, República Dominicana 1,0 y Panamá 0,9.

Fuentes: Microsoft, Global AI Diffusion Q2 2026 (septiembre de 2026), sobre las personas de 15 a 64 años que usaron un producto de IA generativa en el trimestre.

El uso de Claude según Anthropic

El Anthropic Economic Index divide la participación de cada país en el uso de Claude para su participación en la población de 15 a 64 años, de modo que 1 es el uso proporcional. Con los datos de mayo de 2026, publicados el 26 de junio, Ecuador quedó en el puesto 80 de 121 con 0,58, cuando en abril estaba en el 89 de 114 con 0,37.

En la región el país está lejos de Uruguay (1,89) y de Chile (1,84), mientras Costa Rica (1,57), Argentina (1,48), Panamá (1,28), Colombia (1,18) y Perú (1,05) están sobre el uso proporcional, Brasil queda en 0,96 y México en 0,63.

Fuentes: Anthropic Economic Index, datos de abril y mayo de 2026 publicados el 26 de junio de 2026.

El índice latinoamericano de la CEPAL y el CENIA

En el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2026 de la CEPAL y el CENIA, publicado en octubre, Ecuador subió al noveno lugar de 20 con 51,8 puntos sobre 100, desde el décimo de 19 en 2025 y el undécimo en 2024, sobre todo por el plan nacional de IA. La CEPAL advierte que 2026 no es del todo comparable con 2025.

Su mejor puntaje está en planes y normas, mientras los más bajos están en factores habilitantes, investigación y adopción, que es donde el país sigue atrás.

Fuentes: CEPAL y CENIA, Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2026 (octubre de 2026).

Lo que dicen las tres juntas

Leídas juntas, las tres mediciones de 2026 dicen que en Ecuador la gente ya usa la IA por su cuenta, y que lo que falta es llevarla al trabajo de las empresas, donde a cada una le toca saber para qué se usa y con qué datos.

Oscar Obando Chaves es Chief AI Officer y Legal AI Engineer ecuatoriano, con formación en derecho. Ayuda a las empresas a decidir cómo usan la IA y construye con ella sistemas para el negocio y para lo legal. Chief AI Officer y Senior AI Counsel en HEKA Law, ISO 42001 AI Management Leader e ISO 38507 AI Governance Leader. Publica análisis semanal sobre el impacto real de la IA.