



Oscar Obando
CHAVES

El año de los agentes llegó con letra pequeña

Las empresas corren a desplegar agentes de inteligencia artificial mientras Gartner proyecta que el 40 por ciento de los proyectos se cancelará. Lo que dice la letra pequeña, y el caso latinoamericano que muestra el otro camino.

Oscar Obando Chaves

oscarobando.ai

Julio de 2026

Documento de distribución libre

El empleado digital de 2026

Un agente de inteligencia artificial se diferencia de un chatbot en que ejecuta en lugar de solo responder, porque planifica tareas de varios pasos, accede a sistemas y datos de la organización, y toma decisiones intermedias sin consultar cada una, y esa capacidad convirtió a los agentes en la conversación empresarial dominante de este año.

La velocidad del fenómeno tiene medición propia, porque el primer informe del Panel Científico Internacional Independiente sobre IA, presentado en la ONU el 1 de julio, documentó que la complejidad de las tareas que los agentes pueden completar se duplica aproximadamente cada **cuatro a siete meses**, un ritmo que explica por qué lo que era demostración de laboratorio hace un año hoy se ofrece como producto de catálogo.

La brecha entre la intención y la realidad también está medida, porque la encuesta de **Gartner** a líderes de tecnología para 2026 encontró que solo el **17 por ciento** de las organizaciones ha desplegado agentes en producción mientras más del **60 por ciento** espera hacerlo dentro de los próximos dos años, la curva de adopción declarada más agresiva que la consultora ha registrado para una tecnología.

Hasta el regulador más duro del planeta compró la premisa del agente de trabajo, porque la norma china que apagó a los compañeros emocionales el 15 de julio eximió expresamente a los agentes de productividad, atención y educación, y esa exención dice mucho del consenso que se está formando, con el agente laboral tratado como infraestructura deseable en todas las jurisdicciones mientras la discusión de fondo se traslada a las condiciones para operarlo con seguridad.

Fuentes. Panel Científico Internacional Independiente sobre IA, informe preliminar (1 de julio de 2026). Gartner, encuesta CIO 2026. Medidas Provisionales de interacción antropomórfica de China (vigentes 15 de julio de 2026).

Lo que el entusiasmo evita decir

El mismo Gartner que midió la curva de adopción publicó la proyección que el mercado prefiere citar menos, porque la consultora estima que más del 40 por ciento de los proyectos de inteligencia artificial agéntica se cancelará antes del fin de 2027, por costos crecientes, valor de negocio difuso o controles de riesgo insuficientes.

La analista de Gartner **Anushree Verma** describió el estado real del mercado al presentar la proyección en junio de 2025, cuando explicó que la mayoría de los proyectos agénticos son experimentos tempranos o pruebas de concepto impulsados por el entusiasmo y frecuentemente mal aplicados, y que ese impulso lleva a subestimar el costo y la complejidad de llevar agentes a producción.

El fenómeno tiene hasta nombre propio dentro de la propia consultora, porque Gartner acuñó el término **agent washing** para el rebautizo de productos existentes como agénticos sin capacidad real, y estimó que de los miles de proveedores que se anuncian en esa categoría solo alrededor de **130** ofrecen agentes verdaderos, mientras su encuesta de inicios de 2025 encontró que apenas el 19 por ciento de las organizaciones reportaba inversión significativa en el tema.

La distancia entre esas dos cifras de Gartner, la adopción más agresiva jamás medida y la mortalidad de proyectos más alta jamás proyectada, define el momento exacto del mercado, porque ambas son ciertas a la vez, y la diferencia entre quedar en un lado u otro de la estadística se juega en la parte del despliegue que el entusiasmo trata como trámite, que es la gobernanza.

Fuentes. Gartner, comunicado del 25 de junio de 2025 con declaraciones de Anushree Verma y encuesta de enero de 2025. Gartner, encuesta CIO 2026.

Lo que ya está documentado

El riesgo de los agentes dejó de ser especulación durante el último año y entró al terreno de la evidencia documentada, y la fuente más seria vuelve a ser el Panel Científico de la ONU, que dedicó al tema una de sus conclusiones más citadas del informe de julio.

El Panel escribió que hasta ahora los métodos confiables para garantizar el control humano de los agentes siguen sin existir, porque según su informe hay ausencia de garantías científicas de que estos sistemas obedecerán las instrucciones recibidas, y la evidencia de casos donde ya las violan se está acumulando, una formulación que conviene leer literal porque proviene del cuerpo científico más plural que ha evaluado el tema.

La infraestructura que conecta a los agentes con los sistemas de las empresas tiene su propio historial reciente, porque el protocolo **MCP**, donado por Anthropic a la Agentic AI Foundation de la Linux Foundation en diciembre de 2025 y adoptado como estándar de facto por toda la industria, acumuló más de **30 vulnerabilidades** reportadas entre enero y febrero de 2026, y Microsoft advirtió en junio sobre la técnica de envenenamiento de descripciones, conocida como tool poisoning, que permite manipular lo que un agente cree estar haciendo cuando invoca las funciones conectadas a sus sistemas.

El investigador **Simon Willison** resumió el patrón de riesgo con una fórmula que ya circula en los equipos de seguridad, la triada letal, porque cuando un agente combina acceso a datos privados, exposición a contenido externo que puede contener instrucciones maliciosas, y capacidad de comunicarse hacia afuera, cada elemento es útil por separado y la combinación de los tres abre la puerta a la exfiltración, de modo que el diseño seguro consiste en romper la triada antes de desplegarla.

Fuentes. Panel Científico Internacional Independiente sobre IA (julio de 2026). Linux Foundation y Agentic AI Foundation (diciembre de 2025). Registros públicos de vulnerabilidades de MCP (2026). Microsoft, advertencia de junio de 2026. S. Willison, análisis sobre la triada letal.

El caso regional que muestra el otro camino

El contrapunto de los proyectos que fracasan existe y queda en la región, porque el banco brasileño Bradesco lleva una década construyendo la infraestructura que hoy le permite operar agentes con resultados medibles, y su caso vale más que cualquier promesa de proveedor.

Los números del banco los reportó Forbes Brasil en mayo, con la tasa de retención de la atención automatizada subiendo del **60 al 89 por ciento** con la incorporación de agentes de inteligencia artificial, y con su asistente **BIA** acumulando 29 millones de clientes atendidos, sobre una operación que procesa la relación digital de uno de los mayores bancos de América Latina.

La lección del caso está menos en las cifras y más en el orden de los factores, porque el banco construyó primero la plataforma de datos, los controles y la supervisión humana de las respuestas, y recién sobre esa base soltó agentes con autonomía acotada, el orden exactamente inverso al de los proyectos que Gartner ve morir, donde el agente llega primero y la gobernanza se promete para después.

El contraste con el patrón regional dominante es directo, porque buena parte de la adopción latinoamericana de agentes llega empujada por las plataformas globales que los incluyen en sus suites, con la decisión de compra tomada antes que la decisión de gobernanza, y el caso Bradesco demuestra que el orden inverso además de más seguro resulta más rentable, con la retención como métrica y la década de inversión previa como explicación.

Fuentes. Forbes Brasil (mayo de 2026), con declaraciones de Rafael Cavalcanti, director de datos y analítica del banco. Gartner (junio de 2025) sobre las causas de cancelación de proyectos.

PROMESA Y DATO

Lo que se vende y lo que se mide

Puestas frente a frente, la narrativa comercial del año y la evidencia disponible cuentan historias distintas, y la distancia entre columnas es la letra pequeña que este documento quiso poner en tamaño legible.

La promesa del mercado	El dato verificado	Fuente
Todas las empresas ya los despliegan	17 por ciento en producción	Gartner, encuesta CIO 2026
El éxito del proyecto está asegurado	Más del 40 por ciento se cancelará antes del fin de 2027	Gartner, junio de 2025
Miles de proveedores agénticos	Cerca de 130 con agentes reales	Gartner, junio de 2025
Autonomía confiable y controlada	Sin garantías científicas de obediencia y evidencia de violaciones en aumento	Panel Científico ONU, julio de 2026
Un estándar de conexión maduro	Más de 30 vulnerabilidades de MCP en dos meses	Registros públicos, 2026

La tabla admite una lectura constructiva y es la que proponemos, porque ninguna de las cifras de la columna central desaconseja los agentes, y todas juntas desaconsejan desplegarlos con la gobernanza pendiente, que es la diferencia exacta entre el caso Bradesco y el 40 por ciento que va camino a la cancelación.

Fuentes. Gartner (2025 y 2026). Panel Científico Internacional Independiente sobre IA (julio de 2026). Registros públicos de vulnerabilidades (2026).

La región entre el impulso y la capacidad

Para América Latina la pregunta de los agentes llega con un desbalance conocido, porque el impulso comercial viene de afuera con toda su fuerza mientras la capacidad de gobernarlos se construye adentro con recursos escasos, y la brecha entre ambas velocidades es donde se decidirá de qué lado de la estadística de Gartner queda la región.

La dimensión jurídica del tema todavía corre por marcos generales, porque cuando un agente ejecuta una operación errada, discrimina en una decisión automatizada o filtra información en una integración, la responsabilidad se resuelve hoy con normas civiles, de consumo y de datos personales pensadas para un mundo sin sistemas que deciden solos, y esa costura entre el hecho nuevo y la categoría vieja es exactamente el terreno donde los abogados de la región vamos a trabajar los próximos años.

El contexto laboral regional agrega su propio matiz, porque la fuerza de trabajo que va a convivir con estos sistemas ya es la más aprensiva del vecindario, con el estudio de **Multitrabajos** registrando que el **51 por ciento** de los trabajadores ecuatorianos cree que la inteligencia artificial reemplazará empleos humanos, el porcentaje más alto de América Latina, mientras cuatro de cada diez ya la usan en su día a día laboral.

La pregunta con la que vale la pena cerrar es la que cada organización debería responder antes del despliegue y en una sola oración, y tiene que ver con qué decisiones exactas está delegando a un agente, con qué acceso, bajo qué supervisión y con quién respondiendo cuando se equivoque, porque el año de los agentes ya llegó, la letra pequeña también, y la diferencia entre leerla antes o después tiene precio de mercado y ya tiene estadística.

Fuentes. Multitrabajos, estudio "IA en el trabajo" sobre Ecuador y la región. Gartner (2025 y 2026). Panel Científico Internacional Independiente sobre IA (julio de 2026).



“There are no scientific guarantees that AI agent systems will not violate instructions, and evidence is accumulating of cases where they already are.”

— Panel Científico Internacional Independiente sobre IA, informe preliminar, julio de 2026

Oscar Obando Chaves

oscarobando.ai · [linkedin.com/in/oscar-obando-chaves-237495133](https://www.linkedin.com/in/oscar-obando-chaves-237495133)

Julio de 2026 · Quito, Ecuador

Este documento puede compartirse libremente con atribución.