



Oscar Obando
CHAVES

Lo que de verdad hace la IA en tu trabajo

Google midió quince millones de conversaciones reales en ochocientas ocupaciones. Menos del diez por ciento de las que ocurren en el trabajo automatiza una tarea completa.
El dato desordena la conversación sobre el empleo.

Oscar Obando Chaves

oscarobando.ai

Julio de 2026

Documento de distribución libre

Quince millones de conversaciones reales

El jueves 23 de julio Google publicó la primera edición de su estudio AI & Economy ATLAS, y su valor está en que reemplaza las encuestas de intención y las proyecciones de consultoras por el registro de lo que la gente efectivamente escribe cuando se sienta a trabajar con un sistema de inteligencia artificial.

La sigla corresponde a **Activity, Task, Landscape and Adoption Study**, y el conjunto de datos se construyó sobre **15 millones** de interacciones agregadas y desidentificadas de la aplicación Gemini, del modo de inteligencia artificial en la búsqueda y de la interfaz de programación, productos que en conjunto usan más de mil millones de personas cada mes, con la muestra tomada durante dos semanas de abril de este año.

El alcance de la clasificación explica por qué el estudio se volvió referencia inmediata, porque las conversaciones se mapearon contra **4.000 tareas** distribuidas en **800 ocupaciones**, en más de 150 países y 140 idiomas, con sistemas automatizados separando primero lo laboral de lo personal y con las tareas no laborales mapeadas contra las categorías que usa la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos.

El equipo que lo firma pertenece a la oficina del economista jefe de la compañía, con **Zanna Iscenko** y **Scott Strand** a la cabeza, y conviene registrar desde el inicio una limitación que el propio informe declara, porque el conjunto de datos deja fuera el uso corporativo de Workspace, de Gemini Enterprise y de Gemini para la nube, de modo que retrata sobre todo el uso individual y no el despliegue empresarial profundo.

Fuentes. Google, "The first ATLAS report on AI" (blog oficial, 23 de julio de 2026) y documento técnico ATLAS v1.0. Axios (23 de julio de 2026), con declaraciones de Scott Strand.

Menos de una de cada diez conversaciones automatiza algo

El dato que ordenó la cobertura mundial del informe describe con precisión lo que la gente le pide a esta tecnología cuando trabaja, y su formulación oficial dice que en el ámbito laboral el uso se concentra en la colaboración y la asistencia, mientras que la automatización de tareas resulta poco frecuente.

La cifra concreta indica que **menos del 10 por ciento** de las interacciones laborales automatiza una tarea de principio a fin, y el resto se agrupa alrededor de la generación de ideas, la estrategia, la búsqueda de información y el aprendizaje, con la redacción, la iteración y la resolución de problemas como los usos que más aparecen cuando alguien abre una conversación durante su jornada.

El segundo dato del informe amplía el cuadro y sirve para dimensionar la penetración real, porque esta tecnología ya aparece en el **68 por ciento** de las ocupaciones, un universo que concentra alrededor del **90 por ciento** del empleo de Estados Unidos, y aun así el trabajador promedio la usa apenas en cerca del **21 por ciento** de las tareas que componen su puesto.

Scott Strand resumió esa combinación con dos adjetivos que vale la pena retener, porque describió la adopción como muy amplia y al mismo tiempo como muy superficial, de manera que la fotografía que entrega el estudio muestra una tecnología presente en casi todos los oficios y ocupando una porción modesta de las tareas de cada uno, con más del 86 por ciento del total de interacciones ocurriendo fuera del trabajo.

Fuentes. Google, informe ATLAS v1.0 (23 de julio de 2026). Axios (23 de julio de 2026). Storyboard18 y Best Media Info sobre las cifras de cobertura ocupacional.

El dato choca con los titulares de despidos

Cualquiera que siga la conversación pública sobre empleo advierte de inmediato la tensión entre estas cifras y los anuncios corporativos de este año, porque las empresas vienen atribuyendo recortes masivos a la inteligencia artificial mientras el registro de uso real muestra una automatización todavía escasa.

Los números del mercado laboral son contundentes, y según el conteo de **Challenger, Gray & Christmas** la inteligencia artificial fue la razón citada en el 40 por ciento de los recortes anunciados en mayo de este año, con **38.579** puestos en ese solo mes y **87.714** en lo que va de 2026, la cifra más alta atribuida a esta causa desde que la consultora la mide.

La lectura conjunta de ambas series admite varias explicaciones que conviene sostener a la vez, porque el estudio de Google retrata sobre todo el uso individual y deja fuera los despliegues empresariales profundos, porque una tarea automatizada rara vez equivale a un puesto eliminado, y porque atribuir un recorte a esta tecnología resulta más presentable ante el mercado que reconocer una corrección de costos o un exceso de contratación previa.

El propio Anthropic aportó el matiz más honesto desde adentro de la industria, porque su estudio sobre impactos laborales publicado en marzo concluyó que hasta ahora falta evidencia de un aumento sistemático del desempleo entre los trabajadores más expuestos, aunque sí encontró señales de que la contratación de perfiles jóvenes se ha frenado en las ocupaciones con mayor exposición.

Fuentes. Challenger, Gray & Christmas, reporte de mayo de 2026. Anthropic, "Labor market impacts of AI" (5 de marzo de 2026). Google, informe ATLAS v1.0 (23 de julio de 2026).

Amplitud y profundidad, en números

Puestas en una sola vista, las cifras del estudio cuentan una historia distinta a la del reemplazo inminente y también a la de la irrelevancia, porque describen una tecnología masivamente adoptada y modestamente utilizada.

Indicador	Cifra	Qué mide
Interacciones analizadas	15 millones	Conversaciones agregadas y desidentificadas durante dos semanas de abril de 2026.
Ocupaciones alcanzadas	68 por ciento	Proporción de ocupaciones donde aparece uso, equivalente al 90 por ciento del empleo estadounidense.
Tareas por ocupación	21 por ciento	Porción de las tareas de un puesto típico donde el trabajador promedio la usa.
Automatización completa	Menos del 10 por ciento	Interacciones laborales que resuelven una tarea de principio a fin.
Uso fuera del trabajo	Más del 86 por ciento	Proporción del total de interacciones que ocurre en la vida personal.

La combinación de una cobertura del **68 por ciento** de las ocupaciones con una penetración del **21 por ciento** de las tareas describe el estado real de la adopción, y esa distancia entre presencia y profundidad es donde se juega la conversación laboral de los próximos años.

Fuentes. Google, informe ATLAS v1.0 y documento técnico (23 de julio de 2026). Axios (23 de julio de 2026).

La región usa esta tecnología de otra manera

El informe incluye un corte por bloques de países que pasó casi desapercibido en la cobertura y que interesa de forma directa a la región, porque muestra que el patrón de uso fuera de los países de la OCDE difiere del que se observa en las economías desarrolladas.

La diferencia más marcada aparece en las ocupaciones de artes, diseño, entretenimiento, deportes y medios, y según el documento técnico esas actividades representan una participación cercana al **70 por ciento** mayor entre las interacciones de países fuera de la OCDE, con **15,9 por ciento** frente al **9,4 por ciento** de los países miembros, lo que sugiere una adopción más volcada hacia el trabajo creativo e independiente.

El dato adquiere sentido al cruzarlo con la estructura laboral regional, porque América Latina combina una alta proporción de trabajo autónomo e informal con una fuerza de trabajo joven y conectada, de modo que la adopción llega por la vía individual mucho antes que por la corporativa, con profesionales que la incorporan a su práctica diaria sin que exista una política institucional que la regule.

Para Ecuador el contraste es particularmente nítido, porque el estudio de Multitabajos registró que el **51 por ciento** de los trabajadores ecuatorianos cree que esta tecnología reemplazará empleos humanos, el porcentaje más alto de la región, mientras cuatro de cada diez ya la usan en su día a día laboral, de manera que el país combina el mayor temor al reemplazo con una adopción que las cifras globales describen todavía como superficial.

Fuentes. Google, documento técnico ATLAS v1.0 (23 de julio de 2026), sección de comparación entre países OCDE y no OCDE. Multitabajos, estudio "IA en el trabajo".

La pregunta que el estudio deja sobre la mesa

El aporte más útil de este informe para quien dirige un equipo o asesora a una organización consiste en desplazar la pregunta, porque discutir si esta tecnología reemplazará puestos completos resulta menos productivo que identificar cuál es la porción de tareas que ya está transformando dentro de cada oficio.

La cifra del **21 por ciento** funciona como el punto de partida de esa conversación, y su utilidad práctica está en que obliga a mirar hacia adentro, porque cada organización tiene su propia porción de tareas ya intervenidas por esta tecnología, y esa porción rara vez coincide con la que aparece en los organigramas o en los manuales de funciones vigentes.

La segunda derivada es de formación, y aquí la evidencia del estudio resulta bastante clara, porque el uso dominante se concentra en la generación de ideas, la búsqueda de información y la resolución de problemas, actividades donde el resultado depende por completo de la calidad del criterio de quien las dirige, de modo que la ventaja competitiva se desplaza hacia quien sabe formular el problema y evaluar la respuesta.

Queda entonces la pregunta que cada quien puede responder con su propia semana de trabajo por delante, y tiene que ver con cuáles de sus tareas ya ocupan ese 21 por ciento, cuáles siguen intactas por decisión propia y cuáles permanecen intactas solo porque nadie se ha detenido a revisarlas, porque el estudio de Google mide lo que hace la gente y deja intacta la decisión sobre lo que cada uno quiere hacer.

Fuentes. Google, informe ATLAS v1.0 (23 de julio de 2026). Análisis propio sobre las implicaciones prácticas de las cifras publicadas.



“Adoption of AI is very, very broad in that it touches a huge range of occupations... At the same time, AI use is also very shallow, with the average worker using it for only 21% of tasks.”

— Scott Strand, economista de Google, sobre el informe ATLAS, julio de 2026

Oscar Obando Chaves

oscarobando.ai · [linkedin.com/in/oscar-obando-chaves-237495133](https://www.linkedin.com/in/oscar-obando-chaves-237495133)

Julio de 2026 · Quito, Ecuador

Este documento puede compartirse libremente con atribución.